



INSTITUTO NACIONAL DE PESQUISAS ESPACIAIS
Coordenação-Geral Ciências Espaciais e Atmosféricas

ATA DE REUNIÃO

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ ASSESSOR DA
COORDENAÇÃO-GERAL DE CIÊNCIAS ESPACIAIS E ATMOSFÉRICAS
21/05/2020 - Reunião Virtual**

Presentes: Clezio Marcos De Nardin, Alisson Dal Lago, Antonio Lopes Padilha, Carlos Alexandre Wuensche de Souza, Cesar Strauss, Eurico Rodrigues de Paula, Fabio Becker Guedes, João Braga, Joaquim Eduardo Rezende Costa, Marcelo Banik de Pádua, Marlos Rockenbach da Silva, Odim Mendes Júnior, Odylio Denys de Aguiar, Paulo Prado Batista, secretariando a reunião Valéria Ribeiro Gonçalves Fernandes. O Coordenador-Geral apresentou a pauta que foi aprovada por unanimidade. 1. Atas de Reuniões Anteriores. Clezio informou que a ata da última reunião do Comitê Assessor já está pronta e deverá ser assinada quando retornarmos ao trabalho no INPE. 2. Proposta Próxima Reunião (18/junho/2020). Ficou agendada para o dia 18 de junho de 2020 a próxima reunião do CA, caso o Diretor autorize em tempo a prorrogação das atividades do Comitê Assessor atual. 3. Orçamento CGCEA 2020 (Execução) Clezio informou sobre os recursos que foram liberados pela Agência Espacial Brasileira (AEB). Observou que apenas a RC do Hangar do Balão em Cachoeira Paulista foi processada no sistema. Solicitou que todos se empenhem em emitir as Requisições de Compras das Divisões/SELSB. Alguns membros informaram que possuem demandas de obras e reformas. O Coordenador-Geral noticiou que o Diretor solicitou ao Dr. Chamon um levantamento de todas as obras e reformas de prédios que são necessárias, mencionando que haverá uma ordem de prioridades. A respeito das reformas necessárias dos prédios do Mini Observatório Astronômico e do Rádio Observatório Pierre Kaufmann, Clezio informou que já havia feito essas demandas mencionadas aqui e que há possibilidade de que sejam custeadas por recurso adicional à PLOA. Orientou que antes de iniciar processos de compras relacionados a reformas, os requisitantes devem procurar orientação do Chefe do Serviço de Engenharia e Manutenção, Sr. João Valdecir Bento. João Braga questionou a cobrança pela aceleração na emissão das Requisições de Compras já que na reunião com as Chefias da CGCEA, o Coordenador-Geral havia mencionado que não haviam recursos disponíveis. Clezio publicou que, no ínterim entre as reuniões de chefias e de CA-CGCEA foi informado da liberação de recursos pelo planejamento do INPE, e informou ainda que a CGCEA tem R\$1.000.000,00 em recursos líquidos disponíveis, porém pode não ser possível executar a completude dos Projetos de Vulto de 2020, uma vez que será necessário utilizar parte desses recursos com o passivo do ano passado, derivado de compras em USD e EURO, que estão variando por causa do câmbio do dólar antes do fechamento das cartas de crédito. Diante dos objetivos comuns e a completarem, a CGCEA está colaborando com as dívidas do

Embrace/INPE de 2019, porém a Coordenação deverá receber recursos da COCTE. Clezio pede que conste em ata que fará um agradecimento especial ao servidor José Osvaldo Rossi, do LABAP, que ficou de disponibilizar os recursos para a CGCEA, também para atender compra de equipamento de uso comum e que atende aos dois PO's. 4. Orçamento CGCEA 2021 (Planejamento) O Coordenador-Geral fez um breve histórico dos recursos do último ano. Projetou os valores estimados para 2021 e informou a respeito dos recursos liberados e executados dos projetos de vulto de 2018. Clezio pede que os membros do CA deliberem sobre a seguinte questão: o CA recomenda que o Projeto de Vulto seja mantido em 2020, supondo que os recursos ficariam em torno de R\$1.800.000,00? O servidor Eurico se declarou contra a ideia. João Braga se manifestou a favor. Odím pediu a palavra e disse que deve ser mantido e em tempo oportuno o CA-CGCEA poderá voltar atrás para que os recursos possam ser disponibilizados para outras demandas prioritárias. Joaquim justificou que o Projeto de Vulto deve ser mantido para manter os recursos para investimento. Paulo concordou com o Projeto de Vulto em 2021, desde que o recurso destinado a esse sofra o mesmo contingenciamento dos recursos recebidos pela CGCEA. Fábio se manifestou dizendo que as perspectivas são ruins e haverá uma grande demanda reprimida que ficará para o ano que vem. Porém lembrou que o Projeto de Vulto do servidor João Braga foi adiado e parece correto receber o apoio. Marlos recomendou que a seleção dos Projetos de Vulto de 2021 seja realizada ainda esse ano, para facilitar o planejamento do orçamento. Após a manifestação de mais alguns membros, o Coordenador-Geral colocou em votação se os membros concordavam em manter o Projeto de Vulto para o ano de 2021: 2 (dois) membros votaram contra, 11 (onze) membros votaram a favor e houve 1 (uma) abstenção. João Braga interpelou se havia a real necessidade da discussão sobre o Projeto de Vulto de 2021 na reunião devido as futuras mudanças na Estrutura da CEA e do INPE. Joaquim retrucou que mesmo com as alterações na Estrutura as ações e os recursos serão mantidos. Marlos argumentou que se o CA-CGCEA deliberar sobre o Projeto de Vulto 2021, garantirá os recursos para esse fim, pois a decisão foi tomada pelo Colegiado da área. Odím externou que o Projeto de Vulto pode ser abortado, mas não improvisado. Recomendou que os membros sejam mais ousados do que mais prudentes para que recursos não sejam perdidos. Clezio recapitulou o que foi exposto por Marlos dizendo que a decisão do CA-CGCEA fica fortalecida. Cesar acha que esse aspecto do planejamento do projeto de vulto deveria ser uma norma, todos os processos de compras deveriam ser planejados desta maneira. Clezio tomou a palavra para colocar em votação se os membros do CA-CGCEA concordam que as demandas concorrentes ao Projeto de Vulto 2021, caso sejam muitas, sejam avaliadas por um Comitê Ad Hoc, composto por três membros internos à CGCEA e dois membros externos: houve duas abstenções e doze votos a favor. Após discussão sobre a maneira que se dará a eleição dos membros do Comitê Ad Hoc, Clezio colocou em votação se os membros concordam que ele faça a chamada das propostas, posteriormente envie as mesmas aos membros do CA, e somente depois é que os membros votarão nas pessoas que constituirão o Comitê Ad Hoc: houve 3 (três) abstenções e 11 (onze) votos a favor. Em seguida, o Coordenador-Geral colocou em votação se os membros do Comitê Assessor concordavam que a chamada para as propostas do Projeto de Vulto 2021 seja no período de 26 de maio até às 17 horas do dia 07 de junho de 2020: houve 2 (duas) abstenções e 11 (doze) votos a favor. Clezio explicou que enviará as propostas concorrentes ao Projeto de Vulto 2021 para os membros do CA-CGCEA no dia 08 de junho de 2020. O CA-CGCEA deverá tomar conhecimento das propostas e cada membro deverá enviar, até às 17 horas do dia 10 de junho de 2020, as sugestões de nomes que deverão compor o Comitê Ad

Hoc para a secretária, Valéria Fernandes. O Coordenador-Geral colocou nesse momento em discussão a questão do montante (valor) que deveria ser destinado ao Projeto de Vulto 2021. João Braga mencionou que o valor destinado ao Projeto de Vulto em anos anteriores é abaixo do que é necessário para se lançar o ProtoMIRAX. Joaquim propôs que os valores fossem corrigidos para um valor maior. Todos os membros puderam colocar suas sugestões sobre os recursos que serão destinados e houve várias discussões e sugestões, Em seguida Clezio colocou em votação se os membros do CA-CGCEA concordavam em empregar 20% dos recursos do PO da CGCEA em capital para o projeto de vulto: houve 5 (cinco) abstenções e 9 (nove) votos a favor. Após ampla discussão, ainda sobre os recursos que serão destinados ao Projeto de Vulto 2021, o Coordenador-Geral questionou se alguém queria se abster de sugerir o percentual que vai para o projeto de vulto: 5 (cinco) membros se manifestaram. João Braga declarou que precisava deixar a reunião. Em seguida Clezio colocou para a votação dos membros que queriam opinar sobre a porcentagem dos recursos, quem era a favor de 20%: dois membros votaram a favor e seis votaram contra. Clezio colocou em votação quem era a favor de 30% dos recursos de capital serem destinados ao Projeto de Vulto: cinco votaram a favor e houve três abstenções. Ficou definido que dos recursos da CGCEA para 2021, 30% de capital e 20% de custeio serão destinados ao Projeto de Vulto. Os membros voltaram a discutir a respeito dos recursos de custeio serem convergidos integralmente para o Projeto de Vulto do servidor João Braga, o lançamento do protoMIRAX. Clezio colocou em votação se os membros concordavam em destinar 30% de custeio de recursos da CEA, em 2021, para o Projeto do servidor João Braga: houve 4 (quatro) abstenções e 9 (nove) votos a favor. Clezio concluiu que o projeto de vulto do João Braga já está escolhido para gastar 30% de custeio no Projeto de Vulto de 2021. 5. Informes sobre reestruturação (follow-up) O Coordenador-Geral projetou um slide com as informações sobre a nova estrutura do INPE e abriu a palavra para discussões e debates. 6. Informes Gerais: Clezio deverá solicitar ao Diretor a prorrogação do mandato do Comitê Assessor da CGCEA que expira em 03 de junho de 2020. Nada mais tendo a tratar, a reunião foi encerrada às 17h48 pelo Coordenador-Geral.

(Assinado Eletronicamente)

Alisson Dal Lago
Pesquisador
Divisão de Geofísica Espacial
SIAPE 1466122

(Assinado Eletronicamente)

Antonio Lopes Padilha
Pesquisador
Divisão de Geofísica Espacial
SIAPE 0664625

(Assinado Eletronicamente)

Carlos Alexandre Wuensche de Souza
Pesquisador
Divisão de Astrofísica

SIAPE 0664453

(Assinado Eletronicamente)

Cesar Strauss
Tecnologista
Divisão de Astrofísica
SIAPE 1493284

(Assinado Eletronicamente)

Clezio Marcos De Nardin
Coordenador-Geral
Ciências Espaciais e Atmosféricas
SIAPE 1466125

(Assinado Eletronicamente)

Eurico Rodrigues de Paula
Pesquisador
Divisão de Aeronomia
SIAPE 0665200

(Assinado Eletronicamente)

Fabio Becker Guedes
Chefe da Divisão de Aeronomia
SIAPE 1693582

(Assinado Eletronicamente)

João Braga
Chefe da Divisão de Astrofísica
SIAPE 666531

(Assinado Eletronicamente)

Joaquim Eduardo Rezende Costa
Pesquisador
Divisão de Astrofísica
SIAPE 0664811

(Assinado Eletronicamente)

Marcelo Banik de Pádua
Tecnologista
Divisão de Geofísica Espacial
SIAPE 1488899

(Assinado Eletronicamente)

Marlos Rockenbach da Silva
Chefe da Divisão de Geofísica Espacial

(Assinado Eletronicamente)

Odim Mendes Júnior
Pesquisador
Divisão de Geofísica Espacial
SIAPE 1096763

(Assinado Eletronicamente)

Odylio Denys de Aguiar
Pesquisador
Divisão de Astrofísica
SIAPE 0665173

(Assinado Eletronicamente)

Paulo Prado Batista
Pesquisador
Divisão de Aeronomia
SIAPE 0663761



Documento assinado eletronicamente por **Clezio Marcos de Nardin, Coordenador-Geral de Ciências Espaciais e Atmosféricas**, em 18/08/2020, às 15:46 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Joaquim Eduardo Rezende Costa, Pesquisador**, em 18/08/2020, às 16:27 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alisson Dal Lago, Pesquisador**, em 18/08/2020, às 16:32 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Marcelo Banik de Padua, Tecnologista**, em 18/08/2020, às 16:32 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Eurico Rodrigues de Paula, Pesquisador**, em 18/08/2020, às 16:34 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Odim Mendes Júnior, Pesquisador**, em 18/08/2020, às 16:51 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Odylio Denys de Aguiar, Pesquisador**, em 18/08/2020, às 17:03 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Cesar Strauss, Tecnologista**, em 18/08/2020, às 17:22 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Antonio Lopes Padilha, Pesquisador**, em 18/08/2020, às 18:26 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Marlos Rockenbach da Silva, Chefe de Divisão de Geofísica Espacial**, em 18/08/2020, às 18:51 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Paulo Prado Batista, Pesquisador**, em 19/08/2020, às 10:21 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Fábio Becker Guedes, Chefe de Divisão de Aeronomia**, em 19/08/2020, às 11:50 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Carlos Alexandre Wuensche de Souza, Pesquisador**, em 19/08/2020, às 12:25 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **João Braga, Chefe de Divisão de Astrofísica**, em 19/08/2020, às 21:55 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.mctic.gov.br/verifica.html>, informando o código verificador **5797294** e o código CRC **C8282783**.