

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ-ASSESSOR DA  
COORDENAÇÃO-GERAL DE CIÊNCIAS ESPACIAIS E ATMOSFÉRICAS  
17/05/2018 ÀS 14H00- AUDITÓRIO PRÉDIO CEA II, INPE - SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**

O Comitê Assessor da CEA reuniu-se às 14h00, na presença dos seguintes membros: Dr. Clezio Marcos De Nardin, Coordenador-Geral da CGCEA, Odylio Denys de Aguiar, Alisson Dal Lago, André de Castro Milone, Antonio Lopes Padilha, Delano Gobbi, Eurico Rodrigues de Paula, Inez Staciarini Batista, João Braga, José Oscar Fernandes, Jonas Rodrigues de Souza, Maria Virgínia Alves, Paulo Prado Batista, Marlos Rockenbach da Silva (convidado), atual Chefe da Divisão de Geofísica Espacial, e Fábio Becker Guedes (convidado), atual Chefe da Divisão de Aeronomia, além do Dr. Ricardo Galvão, diretor do INPE e da Sra. Valéria Ribeiro G. Fernandes secretariando a reunião. O Dr. Clezio iniciou a reunião apresentando a pauta a ser discutida a qual foi lida contendo os seguintes itens: 1. Apresentação da Coordenação e Chefias Atuais; 2. Proposta de data para a Próxima Reunião (14/junho/2018); 3. Composição do CA-CGCEA 4. Recursos Financeiros 2018; 5. Proposta de Workshop de Avaliação da CEA; 6. Observatórios de Atibaia e Eusébio; 7. Proposta de Cooperação Internacional (Setor de Balões); 8. Resultado da Chamada do Projeto de Vulto 2018 e 9. Informes Gerais. A pauta foi aprovada por unanimidade. **Item 1:** Apresentação da Coordenação e Chefias Atuais. Dr. Clezio passou a palavra ao Diretor do INPE que estava presente, convidado pelo Coordenador-Geral da CGCEA. Dr. Galvão agradeceu o convite e mencionou que dá grande importância para os órgãos colegiados das diversas áreas. Informou que gostaria de ver mais processos de compras utilizando o novo Marco Legal da Ciência e Tecnologia, em substituição às licitações. Informou que estão trabalhando na questão dos servidores aposentados voluntários: Programa de Voluntários. Informou também a respeito do Comitê Assessor Técnico-Científico Interno que está sendo montado para tratar questões que envolvem recursos e compromissos com o INPE e outros órgãos internacionais. Dr. André Milone aproveitou a presença do Diretor do INPE, e questionou sobre os prazos de nomeação dos membros do CA-CGCEA ante a nova composição do CA, e comentou que seria oportuno que a nova composição começasse a valer para a reunião de junho do CA (próxima reunião). Dr. Clezio agradeceu a nomeação como Coordenador-Geral. Dr. Odylio agradeceu o convite para ser Coordenador Substituto da CGCEA. Dr. Fábio Becker Guedes e Dr. Marlos Rockenbach também agradeceram. Dr. João Braga esclareceu que existe na DIDAS um acordo de cavalheiros que permite a recondução da chefia e foi reconduzido com apoio expressivo de membros da DIDAS. José Oscar Fernandes manifestou sua preocupação com o futuro do SESLB. **Item 2:** Proposta de data para a Próxima Reunião (14/junho/2018): A data proposta foi aprovada por todos. **Item 3:** Composição do CA-CGCEA: Dr. Clezio informou que a Comissão para discussão da composição do Comitê Assessor enviou algumas sugestões e as expos aos presentes, incluindo a Portaria 3209/2017 - Sobre os Comitês Assessores. Dr. Clezio mostrou que há uma discussão a respeito da questão das linhas de pesquisa. Dr. João Braga opinou que acha imprescindível a existência das Linhas de Pesquisa. Dr. Padilha colocou que a discussão inicial é que as Linhas de Pesquisa atuais possuem um número reduzido de pesquisadores. Dr. Alisson se manifestou dizendo que deveria se adequar à Portaria sobre a eleição dos membros dentro das linhas de pesquisa. Dr. Clezio projetou as propostas, inclusive a proposta enviada pela DIDAE para a composição do CA. Dr. Odin colocou a importância da representatividade dos demais servidores das divisões (gestão e técnica). Dr. Clezio colocou sua preocupação com a contribuição que os servidores de gestão e técnica possam oferecer ao Comitê Assessor. Concluiu dizendo que não acredita que esses servidores (gestão e técnica) possam dar contribuições relevantes para este fórum, mas sim apresentam-se extremamente relevantes em fóruns mais adequados às suas competências. Após a manifestação de todos os interessados em fazer uso da palavra, colocou em votação as propostas apresentadas pela Comissão Ad-Hoc, a saber: **Proposta 1.** Manter como está, ou seja, cada linha de pesquisa da CEA tem um membro por grupo completo de 3 pesquisadores da linha; além disso, um membro do SLB e um representante técnico do grupo de tecnólogos, escolhido por eles. Segundo o Oswaldo, essa regra tem um problema: por norma do INPE, são obrigatórios na composição do CA-CEA, Coordenador, Coordenador Substituto, Chefes de Divisão, Chefes de Setores. Neste caso, essas pessoas representariam também suas linhas de pesquisa, sem duplicação de membros. Essa proposta obteve 03 (três) votos. Dr. Alisson ressalva que deverá haver a eleição interna na Linha de Pesquisa. **Proposta 2.** Mesma anterior, mas com apenas 1 representante de cada linha de pesquisa. Sem votos. **Proposta 3.** Igual à proposta 1, mas com o número de pesquisadores por linhas distribuídos com número fixo. Sem votos. **Proposta 4.** Igual à proposta 1, mas com representatividade por linha de pesquisa saturando a medida em que se aumenta o número de pesquisadores. Sem votos. E **Proposta 5.** Proposta de Método para Composição do CA-CGCEA, em que o núcleo passa a ser as Divisões. Na qual fica estipulado que o CA-CGCEA é composto pelo Coordenador, os 3 chefes das divisões e 1 representante do Setor de Lançamento de Balão, 1 tecnólogo de cada divisão da CGCEA, e 10 servidores da carreira de pesquisa, na proporção da relação entre os números de pesquisadores da divisão pelo número total de pesquisadores

da CGCEA. Com isso, o número de servidores que comporiam o CA-CGCEA seria de 18 servidores. Esta proposta teve 09 (nove) votos. O Coordenador-Geral da CGCEA solicitou aos Chefes das Divisões para fazerem as eleições internas para indicar os membros do CA, conforme rege a Portaria 3209/2017, até o dia 30 de maio 2018. **Item 4:** Recursos Financeiros 2018. Dr. Clezio informou sobre a interferência da AEB a respeito dos responsáveis pelo PO's. Conforme descrito no e-mail do Dr. Edson Del Bosco, os responsáveis pelos PO's serão membros da AEB a partir de 2019. O Coordenador-Geral questionou a validade das tomadas de decisão sobre os processos já que o responsável pelo PO não está no INPE. Dra. Virgínia explicou que essa decisão foi tomada pela AEB para um maior controle, pois constantemente estão sendo auditados pelos órgãos de controle, como o TCU. Dra. Virgínia sugeriu ao Dr. Clezio que essa questão fosse levada para a reunião dos Coordenadores na próxima semana. Ainda dentro deste tópico, Dr. Clezio reforçou a necessidade de emitir as RC's até o limite da PLOA. A questão de processos de compras de TI deverá ser levada ao Coordenador-Geral de TI para viabilizar a aquisição de equipamentos. **Item 5:** Proposta de Workshop de Avaliação da CEA: Dr. Clezio informou que conversou com algumas pessoas para fazer uma avaliação da CGCEA. A proposta é montar uma Comissão Ad-hoc para planejar um Workshop com a finalidade de: (a) fazer um diagnóstico da CGCEA e, mais importante, (b) identificar objetivos futuros. A intenção é trazer avaliadores externos para que cada Divisão/Linha de Pesquisa informe quais são suas atividades. Dr. Odim acenou em concordância e questionou se o objetivo é vislumbrar o futuro da CGCEA. Dr. Odylio interveio positivamente e opinou que deveria se consultar o Diretor do INPE de como se levariam os resultados deste workshop ao MCTIC e ao Ministério do Planejamento. Dra. Virgínia mencionou que outras áreas do INPE já fizeram isso, e se tudo não puder ser colocado em prática, os resultados em algum momento serão usados dentro do próprio INPE. Dr. Alisson explicou que os membros externos devem ser pessoas de renome internacional. Dr. André Milone comentou que a proposta de um workshop de planejamento da CGCEA é pertinente e seria interessante a participação de representantes de agências espaciais de países tais como a Argentina, Índia e Japão, além da ESA na comissão de avaliadores externos (Argentina especificamente porque tem realidade econômica similar a do Brasil). Dr. Paulo Prado mencionou que é necessário fazer esse tipo de planejamento para o futuro, mas precisa se ter cuidado com os membros externos porque fatalmente os membros da casa tendem a indicar alguma pessoa que conhece. E afirma que estes deverão ser pessoas isentas. Dr. Delano colocou que deveria se fazer o documento chegar as instâncias superiores que tomam as decisões. Dr. Alisson propõe que se chame 03 pesquisadores estrangeiros que tenham experiência em se fazer esse tipo de trabalho. Mencionou que o Instituto Max Planck é avaliado e já tem nomes de pessoas que podem ser chamados como avaliadores. Dr. João Braga opinou que se deve levar em consideração a realidade do país, pois se convidar avaliadores estrangeiros pode-se passar por constrangimento dada a realidade do país e do Instituto. Sugere que os avaliadores sejam do próprio INPE. Dr. Odylio concordou que o objetivo do workshop seja se fazer um planejamento estratégico para se obter um diagnóstico, e não se deve convidar colaboradores para fazer a avaliação. Dr. Odim opinou que é necessário que pelo menos uma pessoa seja independente e isenta, mas precisa ter alguém do INPE também. Colocada em votação, a proposta de se criar uma comissão foi aprovada por unanimidade pelo CA-CGCEA. Após breve discussão, ficou decidido que a Comissão para se definir o escopo do Workshop deverá ser composta por 02 (dois) pesquisadores de cada Divisão, 01 (um) servidor do SESLB e o próprio Coordenador-Geral da CGCEA. Dr. Clezio solicitou que os nomes para comporem essa Comissão sejam enviados pelos chefes das Divisões/SESLB à CGCEA até o dia 30 de maio de 2018. **Item 6:** Observatórios de Atibaia e Eusébio: O Coordenador-Geral explicou a respeito da questão do Rádio Observatório do Itapetinga, em Atibaia. Informou que foi designada uma Comissão, pela Direção do INPE, para avaliar a viabilidade de reativação do observatório. Informou aos membros do CA que será necessário um valor de R\$480.000,00 anuais para se manter o Observatório. A partir deste momento, iniciou-se uma ampla discussão entre os membros presentes sobre a utilização científica do ROI pelos pesquisadores da CGCEA. Dr. André Milone recordou que o ROI tinha/teve intenção de ser uma facilidade nacional para observações pela comunidade astronômica. Dr. Clezio perguntou categoricamente qual o pesquisador da DIDAS ficaria responsável pelo ROI se este fosse reativado. Dr. Clezio informou que o servidor Dr. José Williams dos S. Vilas Boas (ausente da reunião do CA-CGCEA) comentou com ele sobre seu pouco ou nenhum interesse imediato no ROI, mas teria interesse no ROEN. Neste sentido, o Coordenador-Geral solicitou ao Chefe da DIDAS que discuta com os pesquisadores de sua Divisão sobre o assunto e traga, se for o caso, a pessoa que ficará responsável pelo ROI e se realmente há interesse no ROEN. Dr. João Braga deverá trazer essas informações na próxima reunião do CA-CGCEA para ser apreciado no comitê e, como consequência, que o Coordenador-Geral verifique junto à Direção as questões de recursos demandados para a manutenção do ROI e ROEN. **Item 7:** Proposta de Cooperação Internacional (Setor de Balões) Dr. Clezio explicou a respeito de uma proposta que recebeu da DLR - Alemanha, em uma reunião com o Sr. Peter Turner. Informou que é um centro que tem interesse em lançamento de balões. Explicou que a DLR tem um projeto piloto chamado HEMERA. Eles querem fazer 20 anos de lançamento de balões num aeroporto pequeno situado 30 km ao sul de Teresina (PI). Já

fizeram lançamento no Maranhão, no passado. Lançamentos integralmente pago por eles. Eles precisam do INPE com o apoio administrativo e pessoal durante as missões. A contrapartida para o INPE seria um lançamento de um balão por ano, pago por eles (*free of charge*) e coparticipação nos dados recebidos por eles em suas missões. Dr. Padilha coloca que há a necessidade de verificar o interesse científico da CGCEA. Dr. Clezio explicou que o INPE poderia colocar carga útil nas missões do DLR. Após breve discussão, decidiu-se que essa questão deverá ser levada à Direção do INPE para que o Diretor tome a decisão. Dr. Odim mencionou que dois pesquisadores poderiam estar interessados na parceria, Dr. Luis Eduardo, Lívia Alves. Dr. João Braga também manifestou interesse nessa parceria. Dr. Jonas explanou que é importante se pensar na necessidade de se ter um pesquisador envolvido integralmente nas missões. Dr. Odylio se manifestou dizendo que é necessário levar à Direção as condições atuais do Setor de Lançamento de Balão. Dr. Clezio solicitou ao Chefe do Setor de Balão uma previsão de aposentadorias dos servidores do SESLB. Ficou decidido que o Coordenador-Geral da CGCEA leve à Direção a importância do Setor de Lançamento de Balão, pontuando que é um setor estratégico para o país. Coube ao Coordenador-Geral verificar também, junto à Direção, se há outras áreas no INPE que podem ter interesse nessa parceria com a DLR. **Item 8:** Resultado da Chamada do Projeto de Vulto 2018: Dr. Clezio solicitou aos membros do CA-CGCEA a ratificação para o resultado dos Projetos de Vulto. Ficou ratificado por unanimidade que o recuso será assim distribuído: (a) primeiramente, R\$ 131.580,00 (cento e trinta e um mil e quinhentos e oitenta reais) em capital para o Projeto proposto pelo Dr. Delano; (b) em seguida, R\$ 60.000,00 (sessenta mil reais) em capital pelo Projeto proposto pelo Dr. Odylio; e finalmente (c) R\$ 108.420,00 (cento e oito mil e quatrocentos e vinte reais) em capital ao Projeto proposto pelo Dr. Luís Eduardo. Dr. Clezio lembrou que o Diretor do INPE foi explícito para que os requisitantes encaminhem os processos usando, prioritariamente, o Novo Marco Legal da Ciência e Tecnologia. Dra. Virgínia solicitou que se verifique algum processo que foi emitido por outra área, usando o Novo Marco Legal de Ciência e Tecnologia, para servir de modelo para os requisitantes da CGCEA. **Item 9:** Informes Gerais: Dr. Clezio projetou algumas imagens contendo resultados de projetos da CGCEA que estão em andamento, a saber: (a) Corneta do BINGO entregue 22/3/2018; (b) Flavio Ribeiro (LNA) realizando medida de lente da SPARC4 no Laboratório de Sistemas Eletro-Ópticos (LSEO/INPE); (c) Prêmio Nobel da Física de 2017 associado ao LIGO; e (d) Integração do Demonstrador de Conceito do Telescópio Solar em fase final, realizada em 15/05/2018. Oferecida a palavra aos presentes, nada mais havia para ser tratado. Portanto reunião foi encerrada pelo Dr. Clezio às 17h 30min e redigida por mim, Sra. Valéria Ribeiro G. Fernandes.